



Zpráva Dozorčí rady ČNS za rok 2014

Obsah

1. Kontrola účetnictví a zhodnocení hospodaření ČNS, rok 2014 1
2. Plnění ustanovení článku 3.1.5. f) SŘ – „Povinnost mládeže“ 3
3. Kontrola dodržování ustanovení předpisové základny ČNS orgány a členy ČNS..... 4
4. Dozorčí rada ČNS – závěrečná rekapitulace roční činnosti 6

1. Kontrola účetnictví a zhodnocení hospodaření ČNS, rok 2014

Vážení členové ČNS, dámy a pánové,

Dovolte mi rekapitulaci hospodaření ČNS:

Rozpočet ČNS pro rok 2014 schválený Valnou hromadou ČNS dne 2. března 2014 byl koncipován s ohledem na ne úplně jasnou výši dotací ze státního rozpočtu, dotací MŠMT.

ČNS pracoval plánovanými příjmy ve výši **3 883 tis. Kč** (dotace MŠMT, vlastní zdroje, sponzoři). Skutečnost ke konci roku 2014 pak byla výše příjmu **4 458 tis. Kč** (zejména z důvodu vyšší dotace MŠMT - dotace program I. ale hlavně od ČOV - dar z loterií 502 tis. Kč, minimálně pak poplatky ČNS vlastní zdroje 29 tis. Kč).

Příjmy od partnerů a sponzorů svazu dosáhly byly plánovány na výši **375 tis. Kč** nicméně skutečné příjmy za rok 2014 ČNS vykazuje jen ve výši **315 tis. Kč** (Gala nesplnění smlouvy v roce 2014 v posledním kvartálu na příjmové straně, nefinanční plnění)

Vlastní zdroje ČNS byly plánovány v roce 2014 ve výši **354 tis. Kč**, což zahrnuje startovné do soutěží organizovaných VV ČNS, registrační a licenční poplatky, pokuty a úroky. Skutečné příjmy za rok 2014 ČNS vykazuje jen ve výši **387 tis. Kč**

Výdaje na správu (+sekretariát) a soutěže ČNS

Rozpočet 2014 ve výši výdajů **2 115 tis. Kč** a příjmů **760 tis. Kč** byl ke konci roku skutečně naplněn ve výši výdajů **2 381 tis. Kč** a příjmů **849 tis. Kč**.

Výdaje na komise ČNS

Rozpočet původní ve výši výdajů **1 335 tis. Kč** a příjmů **161 tis. Kč** byl ke konci roku skutečně naplněn ve výši výdajů **1 302 tis. Kč** a příjmů **166 tis. Kč**.

Celkové příjmy a celkové výdaje

Rozpočet původní ve výši výdajů **3625 tis. Kč** a příjmů **3708 tis. Kč** byl ke konci roku skutečně naplněn ve výši výdajů **3856 tis. Kč** a příjmů **4458 tis. Kč**.

Výsledkem hospodaření ČNS v roce 2014 je zisk 601 tis. Kč před zdaněním. DPPO 12 tis. Kč

V průběhu r. 2014 probíhala na měsíční bázi průběžná kontrola plnění rozpočtu ČNS, kdy sekretář/hospodář ČNS zasílal podrobné přehledy, které byly průběžně DR sledovány a byl požadován průběžný komentář a vysvětlení hospodáře ČNS k vybraným položkám čerpání rozpočtu

Ve dnech 7. 2. 2015 a 8. 2. 2015 provedla DR detailnější kontrolu účetnictví ČNS, předložené hospodářem a to kontrolou všech faktur přijatých (nákladových) a hlavních faktur vydaných, které jsou v účetnictví, dále kontrolu vybraných ostatních účetních interních dokladů (běžné výdaje a poplatky) a kontrolu Pokladní knihy (příjmů a výdajů) **celkem tedy 278+27 účetních dokladů, mnohé několikastránkové s přílohami**. K tomu letos přibyla i kontrola jejich promítnutí se v pohybech na BÚ ČNS. Současně také DR provedla kontrolu toků mezi ČNS a UNIF/EFTA ve věci MS Brandýs n.L. (viz detail dále) + letenky Kanada plánovány za cca 180 tis. Kč, překročeno Celkově na MS : náklady 295 tis.Kč, výnosy 38 tis.Kč (vstupné), náklady na repre mužů z prostředků Komise reprezentace 31,7 tis.Kč.

[\[dále následuje můj ústní komentář s využitím podkladů psané níže menším písmem\]](#)

Kontrolní Maily Pabián:

FP-121/2014 - faktura SC BBrandýs byla celkově na ČNS, protože ČNS objednával.

FP-492014 - už jsem vysvětloval v Nymburku, máme uzavřenou smlouvu s O2 na paušál pro určité služby (internet je v tom, dále veškeré sms a hovory i do jiných sítí), nezahrnuje příjem a odeslání mms zpráv a hlavně jakýkoliv styk když jsem v zahraničí. Protože i v zahraničí pracuji pro ČNS, tak i moje služební i soukromé zahraniční cesty jsou přijaté hovory nebo vlastní volání, včetně datových sítí v rámci činnosti ČNS. Nemám žádného zástupce či náhradníka, takže nemohu vypustit třeba na vlastní dovolené svoji činnost v rámci sekretáře ČNS.

Mám svůj soukromý mob.telefon (je možné ověřit, na č. 774861273) a svoje soukromé věci řeším doma i v zahraničí na tomto mob.telefonu.

Pro názornost v příloze 3 fakturace, kde je zahraniční cesta (v listopadu Švýcarsko s repre žen), poslaná MMS (nafocený doklad) a faktura jen s paušálem.

INT-8/2014 - chybějící doklad doplněn, příjezu ke kontrole v pátek do Nymburka

FP-43/2014 a FP-44/2014 jsou faktury, které byly následně přeúčtovány do nákladů k příjmům z hazardu, jde o částku 24.200 Kč (míče GALA na Mez.kemp mládeže) a 15.795 Kč (Hovorka - trička pro účastníky Mez.kempu mládeže). Faktury jsou zaúčtované v přijatých fakturách - viz příloha soupis přijatých faktur

INT-16/2014 - přeúčtování na TJ Sokol SDS EXMOST Modřice /doprava mikrobudem SC Nymburk, ubytování VV a repre žen, doprava účastníků na letiště/, tato částka pak byla v kompenzačním dokladu vyúčtování s Modřicemi na superfinále (vysvětloval jsem na dokladech přímo v Nymburku), úhrada v hotovosti předsedovi oddílu Jahodovi.

FP-128/2014 - ano, je součástí přeúčtování ve fakture na UNIF - 750 Kč od TL Commerce (návleky do haly)

FP-131/2014 - opravena administrativní chyba na košilce účetního dokladu

FP-104/2014 - správně částka 2.100 Kč BOTAS - boty, FP-103/2014 přeúčtování na UNIF částka 2.715 (Hovorka - mikiny pro MS)

FP-001/2014 a další - fakturace V.Pabián, sekretářská činnost dle Smlouvy. Všechny tyto faktury nechám podepsat přijetí/ověření prezidentem ČNS - v pátek příjezu a dám Kamilovi Kleníkovi podepsat.

Takže přeúčtování výdajů na UNIF, které uhradil ČNS je přílohou

>> VF-33/2014 a zde je vidět kromě řady jiných položek k přeúčtování i položka 33.000 Kč, včetně odkazu na přijatou fakturu FP-121/2014. Do přílohy posílám tu přílohu a obě vydané faktury v Kč a EUR. Také celková částka 147 tis.Kč přeúčtování je vlastně nákladem UNIF. Finančně jsme dostali částku 147 tis.Kč na účet ČNS od UNIF, tato položka je příjmem banky ČNS v lednu 2015. Tento bank.výpis také v příloze. Jen vysvětlení, z účtu UNIF (EFTA) odešla přesná částka EUR podle vydané faktury, ale po přepočtu bankou jsme přišli cca o 5 tis.Kč jako kurzové ztráty. To je ale asi pro Tebe jasné, pohyb kurzu EUR je v náš neprospěch, k tomu musím zaúčtovat fakturu v kurzu ČNB ve dne vystavení faktury, ale převod kurzem mají komerční banky, tj. u nás GEMB, ještě větší rozdíl. Nevím tady jak bych vymyslel nějaký graf či tabulku, bylo by asi ještě složitější, než takový popis, případně ještě doplnění v pátek v Nymburku.

>> Ale kolik vlastně stálo MS pro UNIF to já nemohu vědět, protože je možné, že některé platby příjmů šly přímo na UNIF (startovné hráčů a zemí ...), některé výdaje byly také hrazeny přímo fakturou hospodářem UNIF p.Abourem a plno plateb v hotovosti (byl jsem pověřen tyto platby vybírat a vyplácet) jsem prováděl sám, např. zase startovné, čl.příspěvky zemí, výplaty rozhodčím a některé příspěvky na cestovné. Do toho však celkově nevidím a ani nevím, že bych měl takové informace zrovna já poskytovat. v UNIF nemám žádnou funkci, jen po strážce ekonomické vypomáhám na žádost prezidenta UNIF.

>> Kolik stálo MS ČNS je jasné vidět z poskytnuté tabulky plnění rozpočtu ČNS za rok 2014. je tam zahrnuta část vlastních nákladů z faktury SC Brandýs FP-121/2014 po odečtení přeúčtované částky 33.000. Dále některé další náklady hrazené v hotovosti nebo fakturou - také FP-127/2014 na 9.600 Kč je v tabulce vidět. SC Brandýs fakturoval zvlášť ubytování a stravu repre mužů ČR v částce 31.700 Kč, tato částka je zahrnuta do nákladů Komise reprezentace ve středisku 10913 - mezinárodní akce. Zde chci připomenout, že plnění rozpočtu Komise reprezentace překročila celkově o 15 tis.Kč, ale vlastně i s touto částkou za MS je plnění rozpočtu Komise reprezentace o 5 méně než rozpočet. Zde je nutné připočítat částku 20 tis.Kč - dar soukromé osoby reprezentaci žen, který byl poskytnut v závěru roku 2013, nestačil se do konce roku 2013 realizovat a tato částka tedy přešla do roku 2014. Samozřejmě už nebylo možné zahrnout tuto částku do příjmů roku 2014, ale bylo to v příjmech roku 2013. Tuto skutečnost jsme dopřesně popsali ve Zprávě o činnosti KRe za rok 2013 a hlavně v Rozpočtu KRe na rok 2014 - opět příkládám k oživení.

>> Celkově tedy na MS : náklady 295 tis.Kč, výnosy 38 tis.Kč (vstupné), náklady na repre mužů z prostředků Komise reprezentace 31,7 tis.Kč.

>> Abych ještě zrekapituloval ty přijaté faktury SC Brandýs : FP-98/2014

>> 100.000 Kč a FP-121/2014 celkem na částku 179.685, z toho do nákladů

>> ČNS 100.000 + 146.685 Kč (33.000 není v nákladech, přeúčtováno na UNIF

>> a finančně uhrazeno VF-33/2014). Náklady hrazené SC Brandýs tedy

>> 246.685 Kč, další drobnější náklady, včetně nájmu ZŠ Brandýs 9.600

>> Kč, čini>> 48.755 Kč.

>> Jen pro objasnění způsobu účtování formou přeúčtování - jde o běžnou metodu v podvojném účetnictví z důvodu účtování přímých vlastních nákladů na nákladových účtech. V dávných dobách (ještě jsem se to tak učil na VŠ) bylo přeúčtování vedeno na nákladových účtech a proti tomu i na příjmových účtech. Tato metoda však zkreslovala výši obrátu a zvláště po zavedení DPH nebyl tento způsob průhledný pro sledování vlastních nákladů a výnosů. A navíc by všechny účtující organizace musely mít oprávnění (živnosti) k fakturaci třeba přeúčtovaných nákladů na ubytování, dopravu ... To se však u přeúčtování rozvahovými účty neprojevuje. To nechci poučovat, jen objasňuji opakující se žádosti o vysvětlení nákladových položek v tabulce plnění rozpočtu.

>>

>> K předpokladu 180 tis.Kč za letenky - podklad jsem dělal já,

>> informoval jsem na jednání VV, kde byla tato částka určena do rezervy

>> pro případnou účast na MS v Kanadě - viz zápis VV z 29.4.2014. V

>> části Rozpočet ČNS

>> 2014 tohoto zápisu jsou uvedeny navýšené dotace o 305,4 tis.Kč, z toho přiděleno 120 tis.Kč Komisi mládeže na navýšení cestovného a příspěvků pro mládež, zbylých tedy 185,4 bylo určeno do rezervy na účast v Kanadě.

>> V té době jsem zjistil ceny (vynikající) letenek 15 tis.Kč, předpokládali jsme účast cca 12 osob (juniorů a mužů), byl příslib pořadatelů z Kanady uhradit letenky našich žen z jejich prostředků. Jak vše nakonec dopadlo asi je všem známé. Ale to by měl asi více vysvětlit Kamil, nevím jestli mám dostatek informací.

Nalezené drobné administrativní nepřesnosti zaúčtování (1x) byly odstraněny a chybějící doklady (2x jedn. výdajový doklad) byly doplněny. **INT-16 nenalezen doklad 12515 Kč**

DR doporučila VV vysvětlit VH, resp. dokončit předfakturaci nákladů spadajících pod UNIF/EFTA z MS Brandýs

Dále DR doporučila změnit praxi v podepisování účetních dokladů vystavovaných sekretářem ČNS (vlastní plat dle smlouvy), také jinou schvalující odpovědnou osobou za ČNS (nejlépe prezident)

V případě hromadnějších akcí vstupujících do nákladů ČNS doporučuje DR vždy povinně doplňovat seznamy účastníků (semináře, přijetí hostů, soustředění) k fakturačním dokladům.

[dále následuje hlavní můj ústní komentář k výše uvedeným skutečnostem]

2. Plnění ustanovení článku 3.1.5. f) SŘ - „Povinnost mládeže“

V předchozích letech byla tato povinnost ledována jen kontrolou zaslaných potvrzení za jednotlivé KNS na sekretariát ČNS bylo na VH či Konferencích konstatováno, že dochází cituji: „k tristnímu naplňování této povinnosti účastníků ligových soutěží a u některých týmů ne vlastní vinou“.

Dozorčí rada se jistě nemůže smířit jen s pouhými konstatováními a formální kontrolou „hlášení KNS o plnění povinnosti“ proto ve spolupráci s KM vypracovala nový koncept kontroly plnění povinnosti mládeže jež formálně vyústil ve směrnici č. 2/2014. Zaveden byl nový systém důkazů plnění povinnosti a systém kontrolních komisařů osobně dohlížejících na nahlášení turnaje mládeže, které nahrazují DS.

V roce 2014 působila aktivně zatím pouze čtveřice kontrolních komisařů (Matyášek, Pachman, Hostinský, Pabián), ostatní předpisem určené kontrolní komisaři se snad připojí letos.

Předseda DR osobně kontrolně navštívil v roce 2014 celkem **4 akce mládeže 2 kraje (Žďár n. S., Dalečín, Orlová, Třebíč)** a průběžně předával KM důkazní materiál, který získal.

Zhodnocení celé funkčnosti kontrol se ujala KM a je obsažena v jejich dílčí zprávě.

Doufám, že se podaří zachovat naposledy tento kontrolní koncept pro rok 2015 než bude řádně upraven dle nové koncepce na této VH.

3. Kontrola dodržování ustanovení předpisové základny ČNS orgány a členy ČNS

Po celý rok 2015 dozorčí rada využívala pravidelně svého práva k účasti na zasedání Výkonného výboru ČNS, aby sledovala práci výkonného orgánu a dodržování všech ustanovení předpisové základny ČNS.

10-ti zasedání se zúčastnil předseda DR a 2 zasedání jsem vynechal (nemoc).

K loňským kauzami řešeným jak prvoinstančním orgánem (STK), tak odvolacím orgánem - aféra Žatec-Vary (nedodržení SŘ 3.9.4 d), tj. související provinění (pravděpodobně lživé vyjádření o existenci jmenovky ze strany Žatce), ke kterému měl následovat trest dle DŘ) a kauza Kotlářka-Prostějov (sehrání utkání v neregulérních podmínkách s čarami, hřištěm a základními pomůckami nevyhovujícími Pravidlům), které nebyly zrovna šťastným způsobem dotazeny do konce pak bohužel v letošním roce nastaly zásadnější skutečnosti, o kterých jsem povinen Vás informovat:

Kauza MČR Vary (Doubí)

[(sebe)kritika postupu předsedy DR]

Kauza KNS Praha vs. Sekretář ČNS

[ústní komentář s využitím podkladů psané níže menším písmem]

Mail: Na základě podnětu KNS Praha ze dne 29. 10. 2014 (a následných doplněních ze dnů 30.10., 7.11.2014 a 12.11.2014 ve věci poplatků za hostování 2014 a souvisejících skutečností vyslovuje Dozorčí rada ČNS tento závěr (po podrobném prozkoumání 45 důkazních mailů, sady plateb na účtech a související komunikace v předmětné věci):

Vzhledem k usnesení Valné hromady ČNS ze dne 2. 3. 2014 obsaženém v zápisu z VH

„Valná hromada ukládá VV ČNS, aby všem KNS, kterým VV ČNS deleguje pravomoc pro rozhodování o přestupech a registraci hostování v rámci své kompetence (jen družstva uvnitř KNS s výjimkou ligových oddílů) byly vráceny poplatky za hostování vyřízené STK ČNS do přechodné doby od 1.1.2014 do konání VH“. Návrh byl VH přijat.

(podstatné je to časové určení)

Dozorčí rada neidentifikovala chybný věcný postup podřízených odborných orgánů a pracovníků VV ČNS, STK, v této věci a to v období roku 2014. Vzhledem k omezenému časovému určení není možné porušit usnesení nejvyššího orgánu ČNS žádným z nižších orgánů ČNS, tedy ani Dozorčí radou.

V této souvislosti DR doporučuje VV ČNS dokončit výše uvedený proces delegace pravomoci, bez kterého by nebylo možné jakékoli vrácení poplatků za hostování a zavést ustálená pravidla pro kolektivní rozhodování STK v záležitosti registračně-poplatkových vratek. To je důležité.

Současně DR ČNS navrhuje revokaci předmětného usnesení VH na nejbližší valné hromadě ČNS ve věci vratky 1800 Kč zbývajícího poplatku pro KNS Praha. A tím finanční nápravu věci; právně možnou, přes rozšíření přechodné doby v usnesení VH.

V emočně/osobní část sporu mezi vrcholnými činiteli KNS Praha a ČNS (zde byl stranami sporu postupně doplněn požadavek na prošetření dílčích invektiv) DR ČNS záměrně nevysloví finální verdikt, i když existuje jasný obrázek o osobních chybách dotčených osob v komunikaci.

Jakýkoli verdikt by totiž v důsledku poškodil obě strany sporu, celé nohejbalové hnutí a další nezbytnou spolupráci krajských funkcionářů s vrcholnými činiteli ČNS. DR ČNS zde naopak vyzývá všechny aktéry sporu k úzké další spolupráci tentokrát na striktně profesionální úrovni, která je nezbytná pro odměňované pracovníky ČNS či KNS (bez emotivních částí vět).

DR ČNS zásadně nechce, aby se v emoční poloze cítil někdo jako vítěz a druhá strana jako zhrzený poražený – pak by jejich budoucí nezbytná spolupráce byla o to těžší. Je lépe nyní nenadělat více škod.

Osobně si dovoluji připojit soukromou poznámku, že nám všem určitě jde o totožnou věc – rozvoj nohejbalu vždy o krok dále správným směrem každým našim aktivním činem a ne vzájemná antipatie za každou cenu.

Kauza Chabařovice

[ústní komentář s využitím podkladů psané níže menším písmem]

Fluktuant Rypka z družstva TJ Slovan Chabařovice B – kritika neprůhledných a stále radikálně měněných postupů STK, VV, Prezidenta.

Úvodní PODNĚT: Mužstvo TJ Slovan Chabařovice "A" hrálo v soutěžním ročníku 2014 mistrovskou soutěž KP ústeckého kraje. Na své soupisce (viz. ofic.str.ČNS) má toto družstvo uvedeno 5 fluktuantů, hráčů mužstva TJ Slovan Chabařovice "B". Toto "B" mužstvo hrálo v soutěž. roč. 2014 tu samou soutěž (KP úst. kr), jako "A" mužstvo. Podle informací, které mám k dispozici, někteří tito fluktuanty fakticky nastoupili v některém mistrovském utkání této soutěže za "A" mužstvo. Tudíž jasně porušení článku SŘ 3.4., který hovoří, že fluktuační není možná do družstva, které hraje stejnou, či nižší soutěž. Myslím, že již před soutěží, kdy se schvalovali soupisky, toto mělo být řešeno, domnívám se však, že toto bylo "vtipně" ošetřeno (ze strany předkladatele soupisky) tím, že do centrálního registru oddílů (viz. ofic. str. ČNS) uvedli zástupci družstva Chabařovice - soupiska "A" mužstva KP, u soupisky "B" mužstva uvedli soutěž KP 2. tř., přesto, že jim bylo jasné, že ústecký KP bude odehrán pouze v jedné skupině. Mužstvo "A" Chabařovic vyhrálo KP a mělo právo účasti v kvalifikaci do 2.ligy. S touto soupiskou odehráli kvalifikaci v Horažďovicích (start fluktuant A.Rypky) a dodatečnou kvalifikaci

v Chabařovicích (start fluktuantů A.Rypky a Vl. Moníka). Budeme-li vycházet z faktu, že kvalifikace je pokračováním soutěže KP, pak jsou starty fluktuantů v kvalifikacích (stejně však v KP) neoprávněné. Byla-li by kvalifikace ovšem brána jako soutěž vyšší (zde se názory na toto značně různí, v předpisech toto není vyřešeno), pak by měli tito fluktuantí odehrát max. polovinu utkání v těchto dvou kvalifikacích (tzn. neoprávněný start hráče Rypky v Chabařovicích-hráč Moník tuším v Horažďovicích nenastoupil). Tudíž z výše napsaného mi vychází - bude-li platná varianta č. 1 (kvalifikace je pokračování KP) - všechna utkání obou kvalifikací (potažmo vlastně stejně tak i v KP úst.kr.) , ve kterých fluktuantí startovali musí být kontumována ve prospěch soupeře. Budeme-li brát jako správnou variantu č. 2 (kvalifikace není pokračování KP) , pak by fluktuantí měli splnit podmínku odehrání max. poloviny všech utkání kvalifikace (v KP by ovšem opět měly být všechny utkání, ve kterých nastoupili fluktuantí kontumována). Tudíž minimálně v dodatečné kvalifikaci v Chabařovicích, jelikož fluktuant Rypka tam odehrál obě utkání, měly být kontumovány obě utkání mužstva Chabařovic. Závěrem dodávám můj názor na celou věc - představitel družstva Chabařovic, sekretář ústeckého kraje (potažmo vrcholný představitel v ČNS) v jedné osobě musel o tomto všem vědět, není u tohoto představitel možné, aby toto bylo zapříčiněno nevědomostí či omylem - zřejmě převládla snaha sestavit z dvou družstev oddílů ty nejlepší hráče pro kvalifikaci, zde je však nutné vždy dodržet řády a předpisy. s pozdravem Jan Dutka př. KR, řídící dodateč. kvalif.

Mailly s STK, VV:

Uvažujme tedy, že platí Vaše stanovisko: že jde o 2 samostatné soutěže – řádná a dodatečná. Rekapituluji soutěž - řádnou KVAL skupina C:

1	TJ SOKOL Horažďovice VYNK HAPON	-	TJ SLOVAN Chabařovice	5 : 2	Prohra
2	TJ SLOVAN Chabařovice	-	SK DRAK Dalečín	5 : 4	nutná kontumace
3	TJ SOKOL Horažďovice VYNK HAPON	-	SK DRAK Dalečín	5 : 1	

Zápas 2.výhra s nastoupením fluktuantů s nutností kontumace pro nedodržení SR pro nadpoloviční počet startů fluktuantů z celkových 2 zápasů soutěže. Chabařovice jsou tedy poslední ve skupině C. Bez práva nastoupit do dodatečné kval. Tu má Dalečín.

Rekapituluji soutěž - Dodatečnou KVAL:

1	TJ SLOVAN Chabařovice	-	SK NOHEJBAL Hlavenec	5:1
2	SK NOHEJBAL Hlavenec	-	NK CLIMAX Vsetín „B“	2 : 5
3	TJ SLOVAN Chabařovice	-	NK CLIMAX Vsetín „B“	K 0 : 5

Chabařovice, ač druhé, dle DŘ 7.5 vyřazeny (dle Tvé logiky jen ze soutěže dodatečné kval.). Tedy jsou poslední, protože jsou vyřazeny, to je povinnost dle DŘ, nikoli možnost STK vyřadit či nevyřadit. Před Chabařovicemi tedy končí druhý Vsetín.

Nijak mi nevychází Váš postup, že by neměl přednost minimálně Dalečín (a také Vsetín) pro účast v druhé lize, či sestupující z ligy nebo, aby jim to bylo alespoň nabídnuto. Postupový klíč je přece jasný.

Stále nevylučuji, že existuje šance pro Chabařovice být legálně zařazen do 2. Ligy, ale musí být důkazy, že všichni před nimi, s přednostním nárokem, odmítli účast. Prosím zašlete mi z STK listinné důkazy o odmítnutí (třeba i písemnou rekapitulaci telefonických rozhovorů s datumem), stačí mailem. STK musí oslovovat (konzistentně jako v minulých letech, jak sám píšeš) další pořadí v kvalifikaci nebo dokonce sestupující z 2. Ligy.

From: ikralik@seznam.cz [mailto:ikralik@seznam.cz]

Sent: Friday, February 13, 2015 9:59 AM

To: Matyasek Jiri Mgr.

Subject: RE: Dodatečná kvalifikace + kvalifikace 2014

Ahoj Jirko,

s tím nemohu souhlasit. Asi jsem se špatně vyjádřil v našem rozhovoru za což se omlouvám. Ještě jednou jsem se podíval do RDS 2014 tam máme napsanou kvalifikaci a případně dodatečnou kvalifikaci a tudíž můžou startující kalkulovat i se startem v dodatečné kvalifikaci. Je to jejich riziko a případně kdyby nešli do té dodatečné kvalifikace tak by platilo, že se vylučují a to by platilo i v případě, že kdyby tu 1. kvalifikaci vyhrály tak se jim to kontumuje a jsou třeba druhí.

Ohledně p. Kratochvíla Ti to doloží Kamil, on s ním byl v kontaktu.

Ohledně oslovení dalších případných postupujících z kvalifikace nebo sestupujících jsou pořadí Chabařovice i po těch kontumacích pořadí třetí druhí. Takže mají nárok. Letos jsem já osobně oslovil Plazy - telefon. Výpis Ti snad dodávat nemusím.

Plazy má Vlasta snad někde v komunikaci, snad email. Na VV se prosím Vlasty zeptej. Prima den Ivan

Tak ještě jednou. Varianta, kdy KVALIFIKACE je jedinou soutěží o 4 zápasech (2 ve skupině C a 2 v Dodatečné kval).

KVAL skupina C: Chabařovice mají prohru a výhru a jsou druhé s právem hrát dodatečnou kval. Fluktuantí odehráli 2 zápasy legálně.

Dodatečná KVAL: Fluktuantí odehrávají zápasy nad povolený počet dle SR, tudíž mají Chabařovice 2 kontumace, jsou poslední a současně vyřazené ze soutěže.

Chabařovice jsou vyřazené povinně ze soutěže dle DŘ. Z celé soutěže KVALIFIKACE, jak skupiny C, tak dodatečné kvalifikace. Pokud uvažuješ o jediné soutěži o dvou částech. Vyřazena je z celku jediné jednotné soutěže KVALIFIKACE. Povinně.

Tudíž mají před Chabařovicemi přednost v postupu do 2. Ligy všichni účastníci celé KVALIFIKACE (účastníci skupin A, B, C + dodatečné), nejenom Dalečín a Vsetín a sestupující z ligy. To je pro CH ta horší varianta uvažovat o KVALIFIKACI jako o jediné soutěži. Rozmysli si to.

Ivane, ať uvažuješ o jakékoli variantě: pokračování DS, jediné samostatné soutěži, dvou samostatných soutěžích (platí se 2x startovní??), tak to pro Chabařovice nemůže dopadnout zařazením do 2. Ligy, aniž by se práva na zařazení vzdaly minimálně 2-3 přednostnější kluby. A Kamil to moc dobře ví také, probírali jsme to spolu na schůzce.

A já chci po STK právě ty důkazy, že se toho ostatní kluby vzdaly. Telefonát s Plazy Ti budu věřit, dle Tvého slova. Nikdy jsi mě ještě neoklamal, není důvod nevěřit. Případně si to můžou zbylí členové DR ověřit sami u vedoucího Plazů, když budou chtít.

Chci ale důkazy k Dalečín, Vsetín, Hlavenec ..., Chotyni, Vrdům ... to snad není nemožné, či nepřekonatelné. JM

From: ikralik@seznam.cz [mailto:ikralik@seznam.cz]

Sent: Wednesday, February 18, 2015 6:14 PM

To: Matyasek Jiri Mgr.

Subject: RE: Dodatečná kvalifikace + kvalifikace 2014

Ahoj Jirko, OK souhlasím s tím, že naše rozhodnutí je polovičaté a má následovat ještě trest dle DŘ 7.5. Mám to již připravené, ale počkám až vyprší doba pro odvolání. Vlasta se již vyjádřil, ale nevím co ostatní případně, zda nepodá někdo podnět k Rozhodnutí STK (Chaba). I kdybych to neudělal vím, že DR by konala. Ahoj Ivan

Velmi mě proto mrzí všechny podivnosti a taje v rozhodování kolem této kauzy – prosincové kontumace (viz Zpráva STK č. 18), odvolané kontumace, schůzka s Prezidentem, změna postojů a zařazení Chabařovic do 2. Ligy, mé písemné analýzy, změna rozhodnutí STK znovu kontumace, pro DR utajené odvolání CHabařovic, a (ne)předvídatelné rozhodnutí odvolacího orgánu tj. VV. Mrzí mě „likvidovat“ oddíl, který chce hrát 2. Ligu, má mládež a perspektivu, vidím zde však obrovský střet zájmů, potvrzovaný každým dalším krokem, ať už trestaného nebo členů VV. Nevidí věci z nadhledu a v širší perspektivě a tím škodíte. Odpovědnost za el. soupisky a registrace leží na VV, STK je jen vámi řízenou odbornou komisí. Jmenovitě jsem se to sice nedozvěděl, ale takový je už život... JM

DR velmi doporučuje plné oddělení odvolání (dovolání) od výkonného orgánu ČNS, jehož komise rozhoduje prvoinstančně, a to minimálně v případech střetu zájmů, kde jednou stranou sporu je člen výkonného orgánu, nebo člen jeho odborné komise, ev. zaměstnanec. Již v minulé zprávě 2013 jsem o tom hovořil.

Tedy navrhuji delegátům VH následující 4 usnesení:

Usnesení 1 – VH ČNS zřizuje s okamžitou účinností nový odvolací orgán ČNS ve formě min. tříčlenného samostatného Smírčího výboru a tímto odnímá tuto kompetenci VV ČNS. VH ČNS ukládá VV ČNS zajistit do příští valné hromady návrh na změnu základního předpisu ČNS s ukotvením postavení tohoto orgánu ve struktuře ČNS. VV ČNS ukládá, že do zvolení nového orgánu bude tuto funkci dočasně vykonávat DR ČNS. Budoucím členem předmětného orgánu nesmí být člen výkonného orgánu, ani jiný smluvně či dohodou placený zaměstnanec/funkcionář ČNS.

Usnesení 2 – VH určuje DR jako povinného účastníka řízení (všech), které budou řešit orgány ČNS od dnešního dne, se všemi důsledky z toho plynoucími.

Usnesení 3 – VH si vyhrazuje ke svému rozhodnutí konečný verdikt v kauze Kvalifikace do 2. ligy (tzv. kauza Chabařovice) s dopadem do soutěžního ročníku 2015 a to tak, že rozhoduje o vyloučení ze soutěže družstva TJ Slovan Chabařovice A (tj. účastníka kvalifikace), res. ruší zařazení předmětného družstva do 2. ligy a přeřazuje jej zpět do příslušné krajské soutěže. VH pověřuje STK ČNS, aby do 5 dnů od dnešního rozhodnutí oznámil toto usnesení nejvyššímu orgánu ČNS všem účastníkům řízení, DR ČNS a po spotr. technické stránce dále zajišťoval nabídku účasti ve 2. lize ostatním účastníkům Kvalifikace, dle daného postupového klíče, v nově otevřených termínech.

Usnesení 4 – VH ČNS ukládá VV ČNS zajistit okamžité vrácení poplatků za hostování vyřízené STK ČNS, pro KNS Praha za období od loňské VH do data loňského posledního podání žádosti o vrácení těchto prostředků ze strany KNS Praha a to na účet dle sdělení KNS Praha.

4. Dozorčí rada ČNS – závěrečná rekapitulace roční činnosti

Pracovala od svého zvolení v tříčlenném složení JM, Michal Doucek, Vladislav Friml a pracuje tak (jen?) do dnešního dne. V roce 2014 se sešla na jednom společném zasedání DR s prezidentem ČNS (po superfinále) k diskuzi o problémech ČNS.

Jinak DR pracovala, kromě výše uvedené průběžné kontroly hospodaření ČNS, kontroly plnění povinností mládeže, anketě, také na průběžných vlastních konzultacích mimo zasedání DR formou rozhodování DR per-rolam.

Děkuji současně celé DR za její roční práci. Děkuji Vám za pozornost.

Jiří Matyášek
Předseda DR ČNS