

Zápis z jednání VV ČNS ze dne 25.11.2015 ve věci projednání odvolání hráče Miloše Petřiny

1 Obecný popis

- Projednání **odvolání hráče Miloše Petřiny** (dále jen „odvolatel“) proti rozhodnutí Disciplinární komise (dále jen „DK“) č. 03/2015 (rozhodnutí orgánu v 1. stupni) ze dne 6.10.2015.
- Projednání a následné rozhodnutí o odvolání provedl Výkonný výbor Českého nohejbalového svazu (dále jen „VV“) dle Stanov čl.4.5.5 o) a Disciplinárního řádu (dále jen „DŘ“) čl.6.1.2 c), jakožto odvolací orgán. VV je v době projednávání usnášenischopný dle schváleného Jednacího řádu a v souladu se Stanovami ČNS. Z rozhodování byl předem vyloučen pro účast v rozhodování orgánu v 1.stupni I.Králík člen VV ČNS a současně člen DK ČNS. Rozhodovali členové VV ČNS – K.Kleník, V.Stehlík, J.Doubrava a M.Hostinský.
- Podmínky podání odvolání dle DŘ čl. 6.2 byly splněny.
- Důvody odvolání a návrh rozhodnutí odvolatele jsou definovány v písemném odvolání odvolatele.
- VV v úvodu jednání upravuje, v souladu s čl.4.2 DŘ, výčet účastníků tohoto disciplinárního řízení takto: účastníkem je hráč Miloš Petřina registrovaný v ČNS pod ID 970 a dále Dozorčí rada ČNS dle rozhodnutí Valné hromady ČNS ze dne 8.3.2015. Ostatní osoby uvedené v rozhodnutí DK a souvisejících dokumentech za účastníky tohoto řízení považovány nejsou.
- Účastník řízení, výše uvedený hráč Miloš Petřina, se z tohoto jednání předem omluvil a souhlasil s projednáním bez jeho účasti s odvoláním na jeho již zaslané vyjádření, které podal DK při projednávání v 1. stupni. Člen Dozorčí rady ČNS pan Michal Doucek byl osobně přítomen.
- Za administrativu ČNS byli přítomni – J.Sládek (člen KPM - zapisovatel za náhle onemocněného V.Pabiána) a L.Pamánek (sekretář STK ČNS).

2 Rozhodnutí

VV ČNS rozhoduje takto:

- Dle Disciplinárního řádu ČNS, článku 6.2.6 b) **se rozhodnutí DK č.03/2015 ze dne 6.10.2015 v celém rozsahu RUŠÍ.**
- Dle DŘ ČNS, článku 6.2.9 se vklad navrhovateli odvolání vrací a to do 15 dnů od vydání tohoto rozhodnutí.
- VV ukládá DK, aby zahájila nové jednání v souladu s tímto rozhodnutím, které je popsáno v bodě 3. tohoto dokumentu.
- Dále VV ukládá DK, aby k přesnějšímu objasnění prizvala také některého z přihlížejících svědků, kteří nejsou prokazatelně členy některého z oddílů účastnících se dotčeného utkání.

Zápis z jednání VV ČNS ze dne 25.11.2015 ve věci projednání odvolání hráče Miloše Petřiny

2.1 Hlasování

- Pro: 4, Proti: 0, Zdržel se: 0
- Rozhodnutí uvedené v bodě 2. se přijímá v celém rozsahu.

3 Odůvodnění rozhodnutí

- Působnost DK: Projednat disciplinární provinění hráče Miloše Petřiny a vydat napadené rozhodnutí bylo v působnosti DK. Zahájení disciplinárního řízení je v DŘ upraveno v ustanovení 4.1 V napadeném rozhodnutí DR uvádí, že řízení zahájila z vlastního podnětu na základě podané námítky oddílu TJ Slavoj Český Brod a také na základě písemného podnětu I.rozhodčího utkání pana L.Křepelky.
- Řízení bylo dle ustanovení 4.1.6 zahájeno dnem, kdy DK učinila vůči účastníkovi první úkon. Podle ustanovení 4.2 DŘ je v daném případě účastníkem řízení pouze hráč Miloš Petřina. Vůči němu DK učinila první úkon dne 29.9.2015. V něm stručně a dostatečně popsala disciplinární provinění, kterého se měl účastník Miloš Petřina dopustit. Tento úkon ale podle názoru VV jinak obsahuje vady. Jednak za účastníky řízení mylně označuje i rozhodčí a vedoucí družstva mužů oddílu nohejbalu TJ Slavoj Český Brod, a dále vyzývá uvedené osoby, aby se písemně vyjádřili, protože disciplinární provinění Miloše Petřiny bude projednáno bez ústního jednání, což je v rozporu s ustanoveními 4.2 a 4.4.2 DR.
- Podle ustanovení 4.4.2 DŘ disciplinární provinění DK projedná za účasti účastníka, který je povinen se řízení zúčastnit, pokud se sám osobní účasti na projednání výslovně nevzdá a DK doručí pouze písemné vyjádření. Bez účasti účastníka, nebo jeho vyjádření nemůže DK disciplinární provinění projednat. Z rozhodnutí DK je zřejmé, že si DK nepřijatelným rozšiřujícím způsobem vykládá ustanovení 8 a 8A DR. Tzv. automatický trest je v těchto kapitolách výslovně uveden pouze v některých případech pro peněžitou pokutu a zákaz výkonu funkce, které jsou jako vedlejší tresty udělovány vedle zákazu závodní činnosti. Automatický zákaz závodní činnosti, tedy bez ústního projednání, je z podstaty věci, dle ustanovení 4.5.1 a 4.5.2 DR a dlouhodobé rozhodovací praxe v ČNS, možný pouze po udělení červené karty, tedy vyloučení v utkání a po udělení druhé žluté karty, tedy napomenutí v různých následných utkáních.
- Rozšiřující výklad kapitol 8 a 8A DŘ, jak se jej snaží uplatňovat DK je v rozporu se zásadami občanského práva, stanovami ČNS i samotným DŘ. Navíc výklad DŘ patří výslovně do působnosti VV ČNS, tedy nikoliv DK.

Zápis z jednání VV ČNS ze dne 25.11.2015 ve věci projednání odvolání hráče Miloše Petřiny

Dokumenty a podklady použité při jednání

- Rozhodnutí DK č.03/2015 ze dne 6.10.2015 včetně obdržených příloh
- Disciplinární řád ČNS
- Stanovy ČNS

4 Poučení o soudním přezkumu rozhodnutí

- Proti tomuto rozhodnutí nelze podat v rámci ČNS žádný další opravný prostředek. Odvolatel může navrhnout soudu, aby rozhodl o neplatnosti tohoto rozhodnutí pro jeho rozpor se zákonem nebo stanovami ČNS. Právo dovolat se neplatnosti rozhodnutí zaniká do tří měsíců ode dne, kdy se odvolatel o rozhodnutí dozvěděl nebo mohl dozvědět, nejpozději však do jednoho roku od přijetí rozhodnutí.

V Praze dne 25.11.2015

Kamil Kleník – člen VV a prezident ČNS

Jiří Doubrava – člen VV a viceprezident ČNS

Vlastimil Stehlík – člen VV

Michal Hostinský – člen VV