



Zápis z jednání Komise tuzemského rozvoje ČNS konaného dne 24.10.2012 v Plzni

Účastníci

Členové komise Martin Maršálek, Vladimír Pavlík, Tomáš Vaňourek
Omluveni David Černý

Usnášeníschopnost

Jednání se účastní nadpoloviční většina členů komise, orgán je usnášeníschopný.

Program jednání

1 Kontrola rozpracovaných úkolů z minulých zápisů

Návrh komplexního řešení povinností oddílů

Komise úkol odložila.

2 Připomínky k Rozpisu dlouhodobých soutěží VV ČNS na rok 2013

Protože komise nemá k dispozici návrh rozpisu na rok 2013 (ještě nebyl v pracovní verzi vydán), dává návrhy úprav k poslednímu platnému znění, tj. z roku 2012. Komise dává VV a STK ČNS námět ke zvážení, zda by rozpis před vydáním neměl být v pracovní verzi rozeslán k připomínkám dalším odborným komisím nebo odborným poradcům (např. Komise rozhodčích, Komise tuzemského rozvoje, Komise mládeže, Komise žen, Legislativní komise). Komise navrhuje tyto změny:

Ke změnovému razítku

Určitě by bylo vhodné, aby do změnového razítka rozpisu byly pod dodatkem č. 0 vypsány body, které jsou změnou oproti loňskému rozpisu. Takto je pak nutné porovnávat dva rozpisy (rok 2012 a 2013) mezi sebou. Změnu by jistě vedoucí a trenéři družstev ocenili.

Bod 1.1

Ve výčtu soutěží rozdělit odrážku c) na 1. ligu mužů a na 1. ligu žen. Stávající znění lze vyložit jako existenci společné soutěže žen a mužů.

Bod 1.2.2.d

Větu „Jeden hráč nesmí nastoupit...“ nahradit větou „**Žádný z hráčů nesmí nastoupit...**“. Stávající znění umožňuje druhý výklad (ve více dvojicích nebo trojicích nesmí nastoupit pouze jeden z hráčů, ostatní ano).

Bod 1.2.2.e., odstavec f

Tento text je duplicitní s textem, který byl v roce 2011 přijat do Soutěžního řádu. Obecně není žádoucí, aby v různých předpisech ČNS docházelo k duplicitám. Zrušit duplicitní text.

Bod 1.2.2.g., odstavec e

Větu „...je povinno uvolnit celou hrací plochu...“ nahradit větou „...**je povinno uvolnit celý herní prostor hřiště, na kterém se utkání zahajuje**...“. Důvodem je správná terminologie dle Pravidel (družstvo uvolňuje prostor, ne jen plochu) a rozlišení pro případ, že domácí družstvo má pro utkání připraveno více než jedno regulérní hřiště.

Bod 1.5

Větu „Poslední 2 kola extraligy, 1. ligy a 2. ligy mužů se kromě předebrávek hrají včetně času zahájení utkání ve stejný den, který...“ nahradit větou „**Utání posledních dvou kol extraligy, 1. ligy a 2. ligy mužů se kromě předebrávek hrají ve stejný den a ve stejný začátek, který**...“. Stávající znění je dosti kostrbaté, po úpravě je přehlednější.

Bod 2.1, čtvrtý odstavec

Větu „...s maximální délkou 15 min, mezi kterými zápasy proběhne a musí...“ nahradit větou „...**s maximální délkou 15 min a musí**...“. Ve stávajícím znění byla chybná duplicita s poslední větou odstavce.

Bod 4.2.3

Poslední odstavec „V případě kontumace...“ je duplicitní s poslední větou druhého odstavce bodu 4.2.1 („V případě neúčasti nebo kontumaci...“).

Bod 5.

U kvalifikace do Dorostenecké ligy chybí bod Postup, jako je např. bod 4.2.5. u kvalifikace do 2. ligy mužů. Kritéria postupu a sestupu musí být v rozpisu jasně dána před termínem podáním přihlášek (viz bod 1.7 Soutěžního řádu).

Bod 6.1.1

Zrušit nadpis „Základní část“ a text nechat pod nadpisem 6.1. Systém soutěže. Stávající znění je zavádějící (nejedná se o základní část, ale o celou soutěž).

3 Připomínky k Směrnici pro hospodaření na rok 2013

Protože komise nemá k dispozici návrh směrnice na rok 2013 (ještě nebyla v pracovní verzi vydána), dává návrhy úprav k poslednímu platnému znění, tj. z roku 2012.

Při dřívějším doplnění možnosti vykoupení ze z povinnosti mládežnického nebo ženského družstva dle bodu 3.1.5.f SŘ dosud nedošlo k legislativní realizaci druhé části návrhu, a to aby KNS vybrané prostředky byly využity pouze zase do mládeže či žen. Vybrané prostředky tak dnes nemusí být účelově vázány na tyto soutěže a stávají se jen příjmovou položkou rozpočtu KNS na krytí všech možných nákladů. Je žádoucí, aby vybrané prostředky byly investovány zpět do mládeže nebo žen. Komise navrhuje tyto změny:

Návrh doplnění směrnice (bod neurčen):

Poplatek oddílů za nesplnění povinnosti družstva mládeže nebo žen dle bodu 3.1.5.f Soutěžního řádu musí být příslušným KNS využit v plné výši pouze na krytí nákladů, spojených se soutěžími KNS žákovské, dorostenecké či ženské kategorie.

4 Novelizace základních předpisů ČNS

Komise se znovu zabývala přílišnou četností Valných hromad (VH) poslední dva roky, resp. s nimi spojenými novelizacemi základních dokumentů. Základní předpisy, jako dokumenty s dlouhodobou platností, tak v současnosti mají platnost shodnou s předpisy s roční platností a tedy neplní plně svou nadřazenou funkci. Vzhledem k tomu, že VV svolává VH operativně z rozdílných a ne vždy předvídatelných, ale zásadních důvodů, nelze toto řešit svoláváním VH v delším cyklu.

Současné znění stanov není zcela správné. Je zde uvedeno, že návrhy na úpravu programu VH a návrhy na změny předpisů předkládají delegáti, což jsou ale konkrétní osoby přítomné na VH. Veškeré úkony by měly být vztaženy ne na konkrétní osoby, ale na oddíly, orgány a nižší články

ČNS. Navíc dnes právo předkládat změny nemají orgány ČNS a také RNS (pouze stanovami určené oddíly a všechny KNS). Dalším problémem současného stavu přijímání změn základních předpisů je to, že delegáti VH o nich rozhodují, aniž by k nim znali vyjádření příslušných odborných komisí. Jejich doporučení by mělo vždy zaznít. Ještě horší je přijetí návrhu, který je v rozporu s platnými předpisy, jazykově chybný nebo umožňuje více různých výkladů. Proto by každý návrh měl být před hlasováním podroben posouzení ze strany odborného orgánu. Z důvodu postupného zavádění změn návrh komise neobsahuje ještě další kolo, vymezené na připomínky delegátů (možnost předkládat protinávry) a jejich posouzení. Vycházelo se tedy z premisy, že pokud předložený návrh nebude pro delegáty vyhovující, mají vždy možnost ho hlasováním odmítnout.

Dalším ne zcela demokratickým prvkem je nemožnost některých dle stanov samostatných orgánů ČNS (Prezident, Dozorčí rada, odborné komise, odborní poradci) podávat své návrhy samostatně, bez případných korekcí ze strany jiného orgánu (např. VV), na kterou už návrh podávající orgán nemá dle současného znění stanov možnost ve stanovené lhůtě reagovat. Může tak docházet k paradoxní situaci, kdy orgán ČNS své návrhy musí pro jistotu předložení podávat prostřednictvím oddílu nebo KNS.

Je třeba dodat, že stávající systém předkládání návrhů je sice lepší toho předchozího, nicméně neumožňuje předkladateli návrhu ani jiným osobám reagovat na byť ideově dobrý, ale třeba jen špatně formulovaný návrh jinak, než schválením nebo neschválením. Není možnost tak předkládaný návrh před VH ještě korigovat podle připomínek. Dochází a může dále docházet k nežádoucím situacím, kdy jsou bez odborného stanoviska přijímány i změny, které buď mají několik rozdílných výkladů, nebo jsou zapracovány bez ověření vazeb na další související body. I když díky novelizaci stanov se poslední roky podařilo odstranit živelně předkládání a přijímání změn přímo v průběhu VH, současný stav by si zasluhoval další novelizaci.

Dále současné znění stanov neupravuje vyrozumění delegátů o tom, zda existuje návrh (např. od některého oddílu nebo KNS) na odvolání osob z orgánů ČNS, resp. kdo že bude kandidovat do orgánů ČNS a případně další návrhy zásadního charakteru, které jsou vyjmenovány v bodě 4.3.4.a-n stanov. Nižší články ČNS by měly mít možnost na zásadní návrhy ještě reagovat (svoláním své VH, aktivu vedoucích, nebo jednání VV apod.) a vyslat delegáty s jasným mandátem.

Komisí předkládaný návrh změny o další stupeň vylepšuje systém přijímání změn základních předpisů ČNS a dává předpoklad kvalifikovanějšího a demokratičtějšího rozhodování o dalších zásadních záležitostech v gesci VH. Mj. též umožňuje předložit návrh na změnu základních předpisů orgánem ČNS nebo oddílem, který nemá právo vyslat na VH svého delegáta s hlasem rozhodujícím (zde však z pochopitelných důvodů pouze prostřednictvím příslušného KNS, který na ČNS zašle sumarizovaný přehled návrhů).

Návrh aktualizovaného znění bodu 4.3.2. Stanov:

Nový text:

d) Termín, místo a program jednání VH určuje VV, pokud se nedohodne, pak prezident v termínu nejpozději **12 týdnů** před konáním VH.

e) Informace o svolání VH a návrh programu jsou zaslány ~~delegátům s hlasem rozhodujícím všem orgánům ČNS, oddílům a KNS, které mají právo účastnit se VH delegáty s hlasem rozhodujícím~~, nejpozději **10 týdnů** před konáním VH způsobem určeným pro komunikaci v rámci ČNS. **Oznámení musí obsahovat časové lhůty pro proces předkládání návrhů změn znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu dle tohoto článku.**

~~f) Podklady VV k jednání na VH jsou zasílány delegátům nejpozději 3 týdny před konání VH.~~

f) Návrhy na úpravu programu, **návrhy na činnosti a změny dle bodu 4.3.4.a-n Stanov (u voleb do orgánů ČNS i jména všech navržených osob do příslušných funkcí)** ze strany **delegátů orgánů ČNS, oddílů a KNS, které mají právo účastnit se VH delegáty s hlasem rozhodujícím**, jsou zasílány na sekretariát ČNS nejpozději **8 týdnů** před konáním VH. **Návrhy mohou (pouze prostřednictvím příslušného KNS) podávat i orgány nižších organizačních článků ČNS a**

oddíly, které nemají právo účastnit se VH delegáty s hlasem rozhodujícím. Návrh na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu musí obsahovat přesné znění rušeného, upravovaného nebo doplňovaného textu bodu předpisů, zdůvodnění návrhu a jméno nebo název předkladatele. VV zajistí nejpozději 6 týdnů před konáním VH zveřejnění všech zaslaných návrhů na internetových stránkách ČNS.

g) Ke každému návrhu na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu musí VV (resp. prostřednictvím odborných komisí nebo odborných poradců) zpracovat zdůvodněné doporučení pro přijetí či nepřijetí a zajistit jeho zveřejnění na internetových stránkách ČNS nejpozději 6 týdnů před konáním VH.

h) Případné upravené návrhy (předložené stejným předkladatelem a vztahené alespoň k jednomu stejnému článku předpisu) na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu jsou ve druhém kole zasílány na sekretariát ČNS nejpozději 5 týdnů před konáním VH. Upravený návrh ruší původní návrh stejného předkladatele. Jiné návrhy na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu v rámci druhého kola nejsou přijímány.

i) Ke každému takto upravenému návrhu na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu musí VV (resp. prostřednictvím odborných komisí nebo odborných poradců) zpracovat zdůvodněné doporučení pro přijetí či nepřijetí.

j) Podklady VV k jednání na VH, včetně návrhů na úpravu programu, návrhů na činnosti a změny dle bodu 4.3.4.a-n Stanov (u voleb do orgánů ČNS i jména všech navržených osob do příslušných funkcí, u návrhů na změnu znění Stanov, Soutěžního řádu, Pravidel, Disciplinárního řádu k nim náležející zdůvodněné doporučení pro přijetí či nepřijetí VV, resp. odborných komisí nebo odborných poradců) ze strany ~~delegátů~~ orgánů ČNS, oddílů a KNS, které mají právo účastnit se VH delegáty s hlasem rozhodujícím jsou zasílány všem orgánům ČNS, oddílům a KNS, které mají právo účastnit se VH delegáty s hlasem rozhodujícím, nejpozději 3 týdny před konáním VH způsobem určeným pro komunikaci v rámci ČNS.

k) Návrhy na úpravu programu, návrhy na činnosti a změny dle bodu 4.3.4.a-n Stanov, které nebyly předloženy ve stanovených lhůtách a náležitostech, se na VH neprojednávají.

5 Kategorie veteránů

Komise se zabývala návrhy na zoficiálnění kategorie veteránů. Řada sportů veteránskou (nebo více veteránských) kategorií má vedenu jako oficiální věkovou kategorií. Stav v nohejbalu je takový, že tato kategorie jako samostatná v soutěžním řádu neexistuje a není tedy ani možné pro tuto kategorii vypisovat svazové soutěže. Poslední roky však vzniklo několik jednorázových nebo i dlouhodobých neoficiálních soutěží pro veterány.

Komise konstatuje, že existuje několik důvodů, proč kategorii veteránů zavést do soutěžního řádu. Nohejbal je prezentován jako sport pro všechny věkové kategorie. V nižších soutěžích nalezneme i hráče nad 60 let věku. V nižších svazových soutěžích se ale zvyšuje počet mladších a kvalitních hráčů, kteří tak zmenšují herní prostor pro veterány. Ten už se dříve zmenšil díky postupnému pronikání dvoudopadového (tedy náročnějšího) druhu hry do krajských a dokonce některých okresních soutěží. Hráči veteráni tak jsou postupně vytlačováni do nesvazových soutěží (turnajů). Přitom u starší generace obecně existuje velké ztotožnění se svým sportem a vyjma samotnou hru tato starší generace vytváří pozitivní klima v celém nohejbalovém hnutí. Veteráni představují generaci vesměs zajištěných lidí s vyjasněnou kariérou a rodinnými vztahy, jejich nohejbalová mortalita je dána pouze zraněním či jiným podobným prvkem. Nabídkou možnosti hrát o oficiální titul by veteráni získali možnost poměřit se s rovnocenným soupeřem a plnohodnotně se vrátit do soutěžního rytmu.

Pochopitelně existují otázky, např. zda se dosud především v nižších svazových a nesvazových soutěžích působící veteráni, tedy v soutěžích s menším lpěním (a dodržováním) na řídicích

předpisech, vypořádají s tím, že se na ně budou vztahovat veškeré svazové předpisy (oddílové členství a poplatky, soupisky, přestupy, hostování, disciplinární sankce...).

Komise, vědoma si předchozí diskuzi na toto téma (viz zápis z jednání komise z 19.4.2010, bod 6) a všech možných úskalí, proto doporučuje v první fázi pro Valnou hromadu ČNS nezabývat se podobou budoucích soutěží veteránské kategorie, ale pouze přistoupit k zanesení kategorie veteránů do soutěžního řádu. Druhým krokem po přijetí by pak mělo být vytvoření Komise nebo Odborného poradce veteránů, jako řídicího a soutěžetvorného orgánu tak, jak je tomu v případě soutěží žen (Komise žen), resp. soutěží mládežnických (Komise mládeže). Komise za tímto účelem kontaktovala některé potenciální zájemce o členství v této komisi (V.Hrachovec, M.Vach, R.Beneš, A.Stehlík), se kterými projednala celou problematiku.

Návrh aktualizovaného znění bodu 1.3.1 SŘ:

Soutěží se v těchto kategoriích podle věku a pohlaví:

e) veteráni (muži a ženy), tj. hráči 50 let a starší

Návrh aktualizovaného znění bodu 1.3.2 SŘ:

Hráči a hráčky, kteří v kalendářním roce dovrší příslušnou věkovou hranici, startují v příslušné věkové kategorii. **Hráči a hráčky kategorie veteránů mohou startovat i v kategorii dospělých.** V případě, že se hrací rok příslušné soutěže neshoduje s kalendářním rokem, pak rozhodujícím kalendářním rokem pro účast v soutěži je ten, kdy soutěž bude ukončena.

Návrh aktualizovaného znění bodu 1.3.4 SŘ:

Řídicí orgán ~~krajských, okresních a místních soutěží~~ může stanovit v Rozpise soutěže i odchýlné složení kategorií (např. sloučení soutěží dorostu a žactva do jedné soutěže, **nebo rozdělení jedné kategorie na více dílčích kategorií**).

Poznámka: Aktualizované znění bodu 1.3.3 umožňuje vypsát všem řídicím orgánům (nově i celorepublikových soutěží) v případě potřeby více dílčích kategorií. Např. u nové kategorie veteránů je tak možné v případě zájmu vypsát kategorie nad 50 let a nad 60 let.

Zapsal: Martin Maršálek v.r. Ověřil: členové komise