



Zápis z jednání Komise tuzemského rozvoje ČNS konaného dne 2.1.2010 v Plzni

Účastníci

Členové komise Martin Maršálek, Vladimír Pavlík, Tomáš Vaňourek, David Černý
Omluveni Vladimíra Voithová

Usnášeníschopnost

Jednání se účastní nadpoloviční většina členů komise, orgán je usnášeníschopný.

Program jednání

1 Připomínky k návrhu rozpisu dlouhodobých soutěží 2011

Komise se zabývala STK předloženým návrhem Rozpisu dlouhodobých soutěží 2011 a předkládá tyto připomínky:

Ke změnovému razítku

Určitě by bylo vhodné, aby do změnového razítka rozpisu byly pod dodatkem č. 0 vypsány body, které jsou změnou oproti loňskému rozpisu. Takto je pak nutné porovnávat dva rozpisy (rok 2010 a 2011) mezi sebou.

K bodu 1.2.2.a., odstavec E a 1.2.2.g., odstavec C

Komise doporučuje sloučenou funkci pořadatele/zapisovatele v navržené podobě zrušit. Důvody jsou následující. Podle SŘ je k pořadateli vztažena rámcová povinnost zajistit pořádek na hřišti a v jeho blízkém okolí. Rozpisem navržené činnosti však tento rámec přesahují, nejedná se tedy jen o doplnění. Dále zcela chybí další návaznosti, např. kým a v jakém kvalifikačním stupni bude pořadatel/zapisovatel školen, jaká bude jeho odpovědnost v případě pochybení, jaké bude jeho stanoviště apod. Dle názoru komise stejně rozhodčí, který nese za správnost zápisu zodpovědnost, bude muset v celém průběhu utkání každý zápis pořadatele/zapisovatele do zápisu o utkání průběžně kontrolovat. Komise návrh chápe spíše jako snahu řešit prodlevy hry při zapisování do zápisu a také neočekávanou situaci, kdy se nedostaví jeden z delegovaných rozhodčích (toto je již v SŘ ošetřeno).

K bodu 1.2.2.e., odstavec E

Komise doporučuje min. počet utkání, kterým musí být přítomen trenér družstva, zvýšit na všechna utkání. Tedy tak, jak bylo avizováno rozpisem na rok 2010. V průměru 18 hráčích dnů v roce není tak velký počet, navíc každé družstvo může na soupisku uvést jména dvou či více trenérů (s příslušnou licenci). Důvodem je zkvalitnění práce trenérů s družstvy a odstranění formálního vedení družstev v nejvyšších soutěžích mužů a dorostenců. Jedná se o pouze dvě ze šesti ligových soutěží a i navržená sankce 500 Kč odpovídá např. nedodanému zápisu nebo židli pro rozhodčí. Řídícímu orgánu soutěže pak odpadne další práce s evidováním počtu utkání, ve kterých povinnost nebyla splněna.

K bodu 1.2.2.e., odstavec F

Komise doporučuje povinnost mládeže pro ligová družstva mužů realizovat pouze soutěží mládeže nebo žen na úrovni KNS, ne však na úrovni ONS. Důvodem je předpoklad vyšší kvality po všech stránkách a lepší kontrolovatelnost u soutěží KNS, než ONS. Také záměrem ČNS by mělo být neuzavírat soutěže do tak malých územních celků, jakým je okres.

Komise doporučuje zvážit, zda by mládežnické soutěže KNS neměly být hrány pouze jako dlouhodobá soutěž s dvoukolovým hracím systémem doma – venku. Současný model náhrady ve formě seriálu 5 jednorázových soutěží (tj. 5 hracích dnů za rok) se často ukazuje spíše formálním splněním povinnosti, než hodnotným základním výchovným stupněm.

Dále pokud by byla zachována tato jednorázová alternace, komise doporučuje zvýšit počet KNS organizovaných turnajů na 7 (resp. 8 tam, kde max. povolený počet kontumací dle Rozpisu KNS bez postihu vyloučení ze soutěže je zvýšen na 3). Důvodem je to, že družstvo dle SŘ může 2-3 jednorázové turnaje absentovat (max. povolený počet kontumací dle DŘ nebo Rozpisu KNS bez postihu vyloučení ze soutěže), v soutěžích KNS by tak účast na 2-3 turnajích mohla být brána jako splnění povinnosti mládeže.

K bodu 1.2.2.g, odstavec G

Komise doporučuje změnit termín „hrací plocha“ na „herní prostor hřiště, na kterém se utkání zahajuje“. Důvodem je správná terminologie dle Pravidel (družstvo uvolňuje prostor, ne jen plochu) a rozlišení pro případ, že domácí družstvo má pro utkání připraveno více než jedno regulérní hřiště.

K bodu 1.5

Komise doporučuje v rámci závěrů předloženého a projednaného návrhu řešení nespokojivého stavu počtu rozhodčích zareagovat na nevyváženost obou víkendových hracích dnů, kdy sobotní hrací den má výrazně vyšší potřebu počtu rozhodčích. Tj. stanovením hracího dne některé soutěže na neděli, min. soutěží žen.

K bodu 8

V souladu s bodem 1.7. SŘ komise doporučuje úvodní větu nahradit textem „Plánované změny v soutěžích pro rok 2012.“

Dále komise doporučuje do tohoto bodu zařadit text: „1. liga mužů – trenér (nebo jeden z trenérů) uvedený na soupisce družstva musí být přítomen osobně na utkání a vést své družstvo. Trenér má povinnost se do zápisu o utkání podepsat.“ Důvodem je pokračování v potírání formálního vedení družstva.

2 Komplexní řešení povinností a angažovanosti oddílů

Komise pokračovala v diskuzi o vytvoření diferenciací členských oddílů ČNS podle toho, zda se podílí či nepodílí na řízení a dalších činnostech ČNS. Shodla se na potřebě této diferenciaci jako motivačního prvku pro oddíly s tím, aby navržené řešení nebylo složité a netransparentní. Je třeba rozlišit standardní povinnosti oddílů, které jsou podmínkou pro účast v soutěžích, od dalších podmínek. V diskuzi zaznělo několik možných prostředků diferenciaci, jako nejvhodnější se zatím jeví rozdílná výše startovného družstev do soutěže.

Členové komise do příštího jednání připraví další konkretizované návrhy.

3 Komunikace s KNS a ONS

Komise v této oblasti diskutovala zejména o vlivu dopadů reformy financování KNS(ONS), která byla vyvolána zejména výrazným úbytkem příjmů ČNS od společnosti Sazka a ze státního rozpočtu. Po roční zkušenosti se komise domnívá, že celkové nálady v KNS(ONS) vlivem omezení finančních toků z ČNS se zhoršily a zejména na úrovni ONS se soudržnost s ČNS a dodržováním jeho předpisů a nařízení zmenšuje. Některé ONS (byť zatím minimum) dokonce z ČNS vystoupily a působí mimo jeho strukturu.

Komise považuje tento trend za v ČNS nežádoucí a je pravděpodobné, že počet KNS(ONS) a jejich členské základny, které budou ctít a řídit se předpisy a nařízeními republikových orgánů ČNS, bude ubývat. Což zhorší atmosféru v nohejbalu obecně (v nohejbalu je velká propojenost mezi hráči a činovníky na republikové i na regionální úrovni).

Z těchto důvodů doporučuje komise VV zvážit, zda dopady reformy financování KNS(ONS) by nemohly být postupně kompenzovány alespoň některými nefinančními benefity. Mezi ně by mohlo patřit např. zvýšení podílu na rozhodování republikových nestálých orgánů (Valná hromada a Konference, obecně totiž v ČNS je podíl oblastních článků na rozhodování svazu oproti jiným sportům, ale i třeba SNA nižší). Dalším benefitem by mohly být v minulém roce komisí navržené volné karty pro funkcionáře (viz zápis z 2.11.2009).

4 Novelizace základních dokumentů ČNS

V.Pavlík a M.Maršálek se pozastavili nad přílišnou četností Valných hromad poslední dva roky, resp. s nimi spojenými novelizacemi základních dokumentů. Základní předpisy jako dokumenty s dlouhodobou platností tak v současnosti mají platnost shodnou s dokumenty s roční platností a tedy neplní plně svou nadřazenou funkci. Komise doporučuje VV buď svolávat Valnou hromadu alespoň ve dvouletém cyklu, resp. doporučuje v případě nutnosti účelového svolání k dílčí problematice do programu Valné hromady (program jednání dle Stanov určuje VV) určit jen projednávání s ní souvisejících bodů.

5 Zdůvodnění návrhů a jejich nepřijetí

Komise znovu navrhuje VV, aby v případě nepřijetí návrhu, vzešlého z odborné komise, byla navrhuující komise informována o důvodech nepřijetí. Taková praxe by zvýšila úroveň práce odborných komisí a komunikace mezi orgány na různém stupni řízení.

6 Plán činnosti a rozpočet komise na rok 2011

Členové komise se shodli na názoru, že pro další rozvoj nohejbalu je třeba, aby se orgány ČNS zabývaly i koncepčními úkoly, které musí být nadřazeny každodenním rutinním úkolům. Jedině aktivní přístup může zajistit, že orgány ČNS nebudou ve stálé defenzivě vůči veškerému dění a jeho dopadům. Při pozastavení činnosti některých odborných komisí, resp. jejich nahrazení jedinou osobou a při vytíženosti VV by tuto úlohu mohla alespoň dočasně převzít právě KTR, která se má primárně zabývat právě rozvojovými úkoly.

Jako hlavní úkoly na tomto poli komise navrhla tyto:

- Koncepce směřování ČNS – Pro řízení ČNS jako celku je důležité vytvořit ve spolupráci s odbornou institucí koncepční dokument s účinností do max. 4 let (vzhledem zejména ke kolísavé ekonomické situaci a situaci v mezinárodním nohejbalovém hnutí by dlouhodobější pozbýval významu).
- Soutěže základních škol a školních sportovních klubů – Ve spolupráci s KM by měl vzniknout ucelený model výchovy mládeže, který by zahrnoval jak soutěže zaměřené na kvantitu, tak i kvalitu. Komise považuje za zcela zásadní u mládeže preferovat především kvantitu, neboť zejména v žákovské kategorii poslední roky dochází k úbytku členské základny ČNS.
- Analýza pravidel nohejbalu z hlediska jejich využití a atraktivnosti – Účelem je vytvoření dokumentu, který by obsahoval údaje o atraktivnosti a využitelnosti jednotlivých druhů hry podle disciplín, velikosti hřiště, počtu dopadů míče apod. Předpokladem jsou spolupráce s odbornou institucí (např. FTVS) a empirické výzkumy (ukázky různých druhů hry před nenohejbalovým publikem různé věkové skladby apod.). Dokument by byl využitelný jak na domácí scéně, tak i pro odborně podloženou argumentaci na mezinárodní scéně.

Komise se shodla, že pro rok 2011 by měly být do plánu činnosti zaneseny dva z těchto úkolů, a to soutěže základních škol a školních sportovních klubů a analýza pravidel nohejbalu z hlediska jejich využití a atraktivnosti. M.Maršálek do 9.3.2011 komisi předloží plán činnosti s rozpočtem.

Zapsal: Martin Maršálek v.r. Ověřil: členové komise