

# ROZHODNUTÍ DISCIPLINÁRNÍ KOMISE č. 01/2015

ve věci porušení automatického trestu zastavení závodní činnosti za obdržení ČK hráčem M. Spilkou, a to neoprávněným startem v utkání 2. kola ELM 2015 mezi TJ Spartak Pokerman.cz Čelákovice „A“ a TJ Dynamo Propagační podnik Č. Budějovice dne 11. 4. 2015.

## 1. OBECNÝ POPIS:

- hráč TJ Spartak Čelákovice Pokerman.cz „A“ M. Spilka měl za obdržení ČK v utkání o 3. místo WAEL dne 20. 9. 2014 zastavenou závodní činnost na dvě soutěžní utkání; vzhledem k tomu, že trest byl udělen po odehrání posledního utkání sezóny 2014, byl jeho výkon v souladu s DŘ ČNS, čl. 4.6.4 přenesen do ročníku následujícího
- dne 21. 4. 2015 zahájil předseda Disciplinární Komise ČNS D. Čukan disciplinární řízení s hráčem Spilkou na základě Rozhodnutí STK ČNS 2015-10 z 15. 4. 2015, kde byl konstatován neoprávněný start hráče v soutěžním utkání 2. kola ELM.

## 2. PROVEDENÁ ŠETŘENÍ A ZJIŠTĚNÍ:

### 2.1. Dokumenty použité při rozhodování

- Rozhodnutí STK ČNS 2015-10
- písemné sdělení vedoucího družstva M. Flekače
- Pravidla ČNS, Disciplinární řád ČNS

### 2.2. Diskuse v rámci jednání

DK ČNS svolala na den 28. 4. 2015 jednání do SC Nymburk, na nějž byl předvolán hráč M. Spilka a přizváni jako účastníci řízení byli vedoucí družstva M. Flekač (z jednání se omluvil a zaslal písemné vyjádření) a Dozorčí rada ČNS (z jednání se omluvila na místě prostřednictvím M. Doucka). Za DK ČNS byli přítomni D. Čukan a A. Stehlík, P. Nadymáček se z pracovních důvodů projednání nemohl zúčastnit.

Hráč Spilka ve své výpovědi mj. uvedl, že měl v úmyslu v letošním ročníku soutěží hrát za „B“ tým Čelákovice s tím, že by fluktoval do „A“ týmu pouze na domácí utkání (důvodem má být jeho angažovanost v komunální politice a řada dalších aktivit). Na svou obhajobu uvedl, že možnost vykonat svůj trest v utkáních „B“ týmu Čelákovice, na jehož soupisce byl zapsán, konzultoval s předsedou STK I. Králíkem, který mu telefonicky a později i písemně výklad DŘ v tomto smyslu potvrdil. Jinak by k utkání nenastoupil.

Na dotaz hráč přiznal, že tuto otázku konzultoval i s hlavním tvůrcem kapitoly 8 DŘ J. Matyáškem, který mu údajně kdysi v prosinci (kolem turnaje Poslední smeč) telefonicky podal obdobné vysvětlení jako I. Králík (J. Matyášek toto ve svém písemném svědectví důrazně popírá), později mu ale řekl i zaslal názor protichůdný (s dovětkem, že on je ale pouze řadový člen ČNS, zatímco I. Králík funkcionář...).

Následně se oddíl rozhodl hráče do utkání nasadit, protože spoléhal na sdělení předsedy STK. O skutečnosti, že dle Stanov ČNS, čl. 4.5.5 je orgánem s právem výkladu předpisů ČNS Výkonný výbor ČNS, hráč ani oddíl nevěděli.

V písemném sdělení M. Flekač upozornil na, dle jeho názoru, polehčující okolnost, že oddíl poté, kdy vznikly pochybnosti o oprávněnosti startu M. Spilky, podal 13. 4. 2015 sám na sebe podnět k prošetření této skutečnosti (a dosud na něj neobdržel odpověď).

Oddíl dále podal námitku proti Rozhodnutí STK 2015-10, kterou řeší VV ČNS.

Předseda DK ČNS uvedl, že mu Výkonný výbor TJ Spartak Čelákovice zaslal e-mailem 20. 4. 2015 žádost o prominutí trestu M. Spilky. Na tento dopis odpověděl ve smyslu informace, že na základě Rozhodnutí STK 2015-10 hráč obdržel automatický trest, který nelze prominout

a že bude ve věci dle DŘ čl. 8.4 zahájeno Disciplinární řízení, v němž bude mít hráč i oddíl možnost argumentovat ve svůj prospěch.

Dne 29. 4. 2015 byl telefonicky a e-mailem s obsahem podkladů a s průběhem jednání v Nymburce seznámen i P. Nadymáček.

Následovala diskuse mimo jednání a členové DK ČNS si vzali čas na rozmyšlenou.

Dne 30. 4. 2015 hlasovali mimo jednání o níže uvedeném rozhodnutí.

### 3. ROZHODNUTÍ:

DK ČNS na základě zjištěných skutečností, výpovědí a platných interních dokumentů rozhodla takto:

Hráč Martin Spilka se **trestá** dle ustanovení DŘ ČNS čl. 8.2., písm. D) a čl. 8.4 za neoprávněný start ve výše uvedeném soutěžním utkání ELM v době výkonu trestu **zastavením činnosti na 1** (slovy: jedno) **utkání nad rámec automatického trestu dle Disciplinárního řádu čl. 8.2 část D).**

DK ČNS dále **uděluje** hráči M. Spilkovi **peněžité trest ve výši 1.000,- Kč** (nejedná se o další finanční postih, DK ČNS tímto pouze potvrzuje postih uvedený v Rozhodnutí STK 2015-10, kde byl uveden nad rámec kompetence STK, neboť kompetence rozhodnout o tomto postihu náleží dle DŘ čl. 8.2 pouze disciplinárnímu orgánu!).

Účinnost tohoto rozhodnutí začíná dnem vydání tohoto rozhodnutí.

### 4. ZDŮVODNĚNÍ:

Členové DK ČNS zohlednili jako polehčující okolnost skutečnost, že oddíl i hráč byli nesprávně informováni předsedou STK.

Jako přitěžující okolnost byla naopak vzata skutečnost, že oddíl i hráč si (ač z neznalosti) nevyžádali výklad od Výkonného výboru ČNS, byť měli k dispozici informace i s odlišným nebo dokonce protichůdným výkladem, než oddílu poskytl v rozporu se svými kompetencemi předseda STK.

### 5. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ:

- M. Spilka, hráč TJ Spartak Pokerman .cz Čelákovice
- M. Flekač, vedoucí družstva TJ Spartak Pokerman .cz Čelákovice
- Dozorčí rada ČNS

### 6. ORGÁN, KTERÝ O VÝROCÍCH ROZHODOVAL A DATUM:

Dne 30. 4. 2015 rozhodla mimo jednání DK ČNS ve složení D. Čukan, A. Stehlík, P. Nadymáček. Hlasování proběhlo v poměru 3 : 0.

### 7. POUČENÍ O ODVOLÁNÍ:

V souladu s ustanovením Stanov ČNS čl. 4.5.7. o) je možné se proti tomuto Rozhodnutí odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení.


Odvolání musí být písemné a doručuje se odvolacímu orgánu doložené vkladem (poplatek za projednání odvolání) dle ustanovení Disciplinárního řádu ČNS, kapitola 6.

Doručuje se též orgánu, který rozhodl v 1. stupni (tj. DK ČNS).

Výše poplatku je dána Hospodářskou směrnicí ČNS.

Toto Rozhodnutí je zároveň Zápisem z celého jednání DK ČNS, jehož 1. část proběhla 28. 4. 2015 v Nymburce za účasti provinilého hráče a 2. část mimo jednání ve dnech 29. a 30. 4. 2015.

V Heřmanově Městci dne 30. 4. 2015

  
Ing. Dušan Čukan  
předseda Disciplinární komise ČNS  
v.r.