

ROZHODNUTÍ DISCIPLINÁRNÍ KOMISE č. 03/2012

ve věci udělení červené karty hráči TJ Slavoj Český Brod M. Petřinovi a následné inzultace I. rozhodčího v utkání 1. nohejbalové ligy mužů dne 16.6.2012 mezi družstvy TJ Spartak MSEM Přerov a TJ Slavoj Český Brod.

1. OBECNÝ POPIS :

- dne 16.6.2012 obdržel hráč hostujícího družstva M. Petřina červenou kartu od I. rozhodčího p. D. Jendřišáka za hrubé nesportovní chování a za urážku a zlehčování výkonu rozhodčího (již předtím byl napomenut ŽK nesportovní chování), v reakci na udělený trest jmenovaný hráč inzultoval I. rozhodčího.

2. PROVEDENÁ ŠETŘENÍ A ZJIŠTĚNÍ :

2.1. Dokumenty použité při rozhodování

- zápis o utkání s popisem událostí od I. rozhodčího D. Jendřišáka na druhé straně a dalším volném listu
- písemné doplnění popisu od I. rozhodčího pro předsedu komise rozhodčích
- písemná výpověď II. rozhodčího P. Janka s doplněním vyžádaným předsedou DK
- písemná výpověď oddílu TJ Spartak MSEM Přerov (zpracoval vedoucí oddílu J. Pavelka)
- písemná výpověď oddílu TJ Slavoj Český Brod (v zastoupení vedoucího oddílu J. Vokáče, který nebyl na utkání v Přerově přítomen, zpracoval a osobně na jednání předal J. Cmíral)
- Pravidla ČNS, Disciplinární řád ČNS

2.2. Diskuse v rámci jednání

Potrestaný hráč M. Petřina i zástupce oddílu J. Cmíral byli na úvod jednání předsedou DK seznámeni s obsahem písemných dokumentů.

I. rozhodčí D. Jendřišák uvádí, že předtím, než došlo k potrestání hráče Petřiny, byl nejprve v zápase č. 4 potrestán ŽK po předešlém slovním napomenutí kapitán hostů Cibulka za kritiku směrem k rozhodčímu a komentování situací. Poté již Cibulka vůbec nekomunikoval, ani když ho rozhodčí povolával k sobě. Po zápase č. 5 rozhodčí zaslechl od lavičky hostů od hráče bez dresu otočeného k němu zády „takový krásný den-akorát ten rozhodčí to kurví“ - nechal si trenérem hráče přivést ke stolku, odcitoval mu ta slova a hráč je popřel s tím, že si rozhodčí vymýšlí a lže. Se slovy, že se o tom nebude bavit, odchází. Následovala ŽK za nesportovní chování, na níž hráč Petřina reaguje rozčileně a při komentáři zvedá hlas (přesné výroky neuvedeny, hráči se začali překřikovat). Následně šel rozhodčí k lavičce hostů upozornit Petřinu na chování, ten se opět rozčílí a rozhodčímu hrozí, že když ještě něco zkusí, tak mu nafackuje (je přitom zadržován spoluhráčem, aby se k rozhodčímu nedostal blíž, ale snaží se vytrhnout z držení). Následuje ČK a sudí odchází ke stolku zapsat ji. Hráč Petřina se rozeběhne za ním a se slovy „tady máš, co jsem Ti slíbil“ ho udeří do hlavy. Poté je zápas sudím předčasně ukončen.

V doplnění ještě p. Jendřišák uvádí, že v Přerově není příliš oblíbený a diváci mu to pravidelně dávají znát, bydlí v okrese Prostějov (ne v Přerově) a není místopředsedou domácího oddílu (neopravené stránky). O M. Petřinovi si nemyslí, že je to špatný kluk, jenom to v té chvíli takhle dopadlo. Závěrem kategoricky odmítá jakékoli vědomé „připískávání“ domácím.

II. rozhodčí P. Janek uvedl, že začátek utkání byl poměrně v klidu, ale postupně se lavička hostů začala vyjadřovat dost sprostě (asi v nelibosti nad některými výroky, byť je přesvědčen, že pískají spravedlivě). Po odpískání míče mimo kůly ve 4. zápase proti hostům ale hosté

začali sudím nadávat víc („zkurvení moravští rozhodčí, debil, kretén“ apod.). Poté si I. rozhodčí zavolal kapitána hostí, ale ten mu odpověděl, že se nemají o čem bavit. Před singlem vše vygradovalo a Petřina dostal od D. Jendřišáka ŽK. Vztekal se a spoluhráči ho museli držet, aby sudího nenapadl. Po udělení ČK se jim vysmekl a dal I. rozhodčímu facku, až mu spadly brýle. Poté bylo utkání ukončeno. Nechápal jsem to napadení, protože Petřina předtím při hře třeba přiznal chybu, kterou jsme nepostřehli, a já mu za to symbolicky zatleskal. Závěrem uvádím, že hned na začátku jsem se dotazoval, zda jako člen domácího oddílu mohu pískat domácím utkání a bylo mi potvrzeno, že ano.

V písemné výpovědi domácího družstva se uvádí, že první 3 zápasy probíhaly celkem v klidu, až ve 4. zápase při stavu 8:2 pro domácí odpískal rozhodčí Jendřišák míč mimo kůl a po protestech hostujícího kapitána Cibulky mu byla udělena ŽK. Ani v dalším zápase se, pokud vím, nic vážného neřešilo, až v pauze nastala ona zásadní událost, kterou jsem já osobně zaznamenal až po udělení ŽK hráči Petřinovi. Dle vyjádření domácího kapitána T. Miklíka se „něco“ ozvalo od lavičky hostí, následně si sudí Jendřišák nechal zavolat M. Petřinu a po krátké debatě, když Petřina odcházel od rozhodčího s nějakým komentářem, který jsem neslyšel, dostal ŽK. To Petřinu vyvedlo z míry tak, že s rozruženým gestem nakročil směrem k sudímu a něco přítom našťvaně říkal, ale spoluhráči ho zadrželi. Chvilí poté Petřina dostal ČK, na níž zareagoval slovy, že když už jí dostal, tak mu k ní dá důvod a následovala ona facka a ukončení utkání.

Závěrem doplnil J. Pavelka svůj osobní názor, že ho mrzí, jak utkání skončilo i jaké reakce to vyvolalo – odmítá jakoukoli manipulaci, rozhodčí Jendřišák možná nepíská bez chyb, ale ty nejsou jednostranné. Má pochopení pro vztek a ukřivděnost M. Petřiny, ale zásadně nesouhlasí s jeho činem.

V písemné výpovědi hostujícího družstva se uvádí, že v utkání došlo od rozhodčích (zejména p. Jendřišáka) k několika sporným rozhodnutím, při nichž nedokázali řádně vysvětlit, co vlastně odpískali. U sporného míče „mimo kůl“ ve 4. zápase ze svého postavení sudí neměl šanci vidět, jak míč letěl – poté se kapitán zeptal, co bylo odpískáno a obdržel ŽK. Na dotaz trenéra k udělení ŽK rozhodčí Jendřišák uvedl, že byl už 5 krát napomínán, aby nekomentoval rozhodnutí. V zápise ale nebylo žádné napomenutí uvedeno – tuto ŽK považujeme za nespravedlivou. Po 5. zápase se sudí Jendřišák oplachoval u kohoutku 3-4 m od naší lavičky, následně si nechal zavolat M. Petřinu a napomínal ho, aby se zdržel výroků na rozhodčí, pak následovala ŽK „za kritiku rozhodčího“. M. Petřina oponoval, že neřekl jediné sprosté slovo, ale následovala ČK s odůvodněním „agresivním postojem“ M. Petřiny, jež byl v tu chvíli od rozhodčího několik metrů. Po udělení ČK Petřina rozhodčího Jendřišáka inzultoval fackou a utkání bylo ukončeno. Klub se omlouvá za chování M. Petřiny, ale také uvádí, že nikdo z našich hráčů nepamatuje tak špatný výkon, jak předvedl pan rozhodčí Jendřišák.

Hráč M. Petřina ve své výpovědi řekl, že to co udělal v reakci na udělení ČK, je jednoznačně špatně, o tom nelze diskutovat, takhle se věci neřeší. Mrzí ho, co udělal a lituje, že p.

Jendřišák není přítomen na jednání – za facku se mu chtěl omluvit (zváží jinou formu omluvy). Dále uvedl, že sudí pískali s chybami (někdy dokonce vůbec a čekali na reakci hráčů), soupeři si vzájemně přiznávali míče při sporných verdiktech. ŽK pro Cibulku považuje za spornou, není si vědom slovního napadení rozhodčího kapitánem. Není si vědom ani svého slovního napadení rozhodčího (a to ani nepřímého), proto se bránil obvinění p.

Jendřišáka, že to není pravda, že je to lež, proč si vymýšlí – obdržel ŽK. V emocích žádal o vysvětlení, ale nepoužil žádný hrubý nebo urážlivý výraz. Pan Jendřišák se s ním odmítl bavit (přítom předtím v průběhu utkání sudí s hráči – i s ním samotným – několikrát diskutovali) a následně mu udělil ČK. Závěrem oba přítomní zástupci Českého Brodu vyjádřili nesouhlas s tvrzeními rozhodčích o urážkách na ně i s údajným odmítnutím komunikace jejich kapitána s rozhodčím, neboť při řešení situace p. Jendřišák nekomunikoval s kapitánem Cibulkou, ale s trenérem Janíkem.

Poté oba hráči zodpověděli několik upřesňujících dotazů členů DK.

3. ROZHODNUTÍ :

DK na základě zjištěného stavu, výpovědí a platných interních dokumentů rozhodla takto :

Hráč družstva TJ Slavoj Český Brod Miloš Petřina se trestá zastavením závodní činnosti ve všech soutěžích řízených ČNS na **dvanáct měsíců nepodmíněně**.

Účinnost trestu začíná dnem 17.6.2012.

V Rozhodnutí o trestu použila DK ustanovení Disciplinárního řádu čl. 8.2.6 písm. a) s použitím čl. 4.9.2 a s přihlédnutím k čl. 5.2 písm. a), b), c) i k čl. 5.3 písm. d).

4. ZDŮVODNĚNÍ :

V otázce předmětu disciplinárního řízení, kterým bylo vyloučení hráče M. Petřiny a jeho následné inzultování rozhodčího Jendřišáka, není žádných pochyb – bylo jednoznačně potvrzené a s náležitou mírou spontánní a upřímné lítosti i doznané samotným aktérem tohoto naprosto nepřiměřeného a neomluvitelného jednání.

Členové DK obsáhle diskutovali o řadě neshod ve výpovědích všech zainteresovaných osob a mají za to, že v řadě případů se jedná o protichůdná tvrzení zavádějící pochybnosti o přesnosti řízení utkání i o míře jeho zvládnutí rozhodčími, ale také některými hráči.

DK ČNS v tomto bodě předá podnět Komisi rozhodčích, aby zpracovala rozbor chyb a použila ho v rámci semináře rozhodčích k sjednocení výkladu pravidel i postupu rozhodčích v obdobných případech s cílem předcházet konfliktním situacím. Dále vyzve Komisi rozhodčích k přehodnocení složení dvojic rozhodčích s ohledem na jejich zkušenosti, kvalitu i případné klubové vazby.

DK ČNS konstatuje, že vyloučila úmyslné ovlivňování utkání rozhodčími.

Dále DK ČNS sděluje oddílu TJ Slavoj Český Brod, že bude zvažovat samostatný postih oddílu za naprosto nepřijatelnou, nevhodnou a nemístnou prezentaci a obhajobu inzultace ve zprávě z utkání, jejíž část byla citována i veřejně v článku Nohecmagazínu.

5. ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ :

- hráč Miloš Petřina
- ved. družstva TJ Slavoj Český Brod, zastoupený Janem Cmíralem
- I. rozhodčí Darek Jendřišák
- II. rozhodčí Pavel Janek

Rozhodnutí se dává na vědomí i sekretáři ČNS.

6. ORGÁN, KTERÝ O VÝROCÍCH ROZHODOVAL A DATUM :

Dne 27.6.2012 rozhodla na jednání v Praze DK ČNS ve složení D.Čukan, I. Králík, A. Stehlík hlasováním v poměru 3 : 0.

7. POUČENÍ O ODVOLÁNÍ :

V souladu s ustanovením Stanov ČNS čl. 4.5.7. o) je možné se proti tomuto Rozhodnutí

odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení.

Odvolání musí být písemné a doručuje se odvolacímu orgánu doložené vkladem (poplatek za projednání odvolání) dle ustanovení Disciplinárního řádu ČNS, kapitola 6.

Doručuje se též orgánu, který rozhodl v 1. stupni (tj. DK ČNS).

Výše poplatku je dána Hospodářskou směrnicí ČNS.

Toto Rozhodnutí je zároveň Zápisem z jednání.

V Heřmanově Městci dne 28.6.2012

Ing. Dušan Čukan
předseda Disciplinární komise ČNS
v.r.